TRUYOL SERRA, Antonio y otros. *Estudios de derecho internacional: Homenaje a Don Antonio de Luna*

537

Luis Malpica de Lamadrid
Luis Pérez Gómez

Afirma que de los *entornos* de la política mundial se desprende una clasificación de los sistemas políticos: a) las democracias occidentales, b) los sistemas comunistas, y c) los de los países en desarrollo.

Aclara que no todos los sistemas de gobierno del mundo pueden incluirse en esta clasificación, pero sí da bases aun para juzgar a los no incluidos.

El autor afirma que preguntarse por el sistema de gobierno de un Estado es cuestionarse sobre el *modo y manera de cómo ese Estado es gobernado*; y define al sistema de gobierno como “una totalidad en la cual están integrados y coordinados los diferentes procesos e instituciones políticos, con el fin de llevar a cabo la actividad de gobierno”.

Para comprender un sistema de gobierno —afirma Stammen— debemos hacer tres preguntas:

- a) *¿Cuáles son las instituciones supremas y decisivas en un sistema de go-gobierno y cuál es su relación entre sí?*
- b) *¿Cómo son ocupados en un sistema de gobierno los puestos de mando existentes en las instituciones políticas?*
- c) *¿De qué manera y hasta qué punto la sociedad de un Estado está integrada en cada caso en el proceso político de un sistema de gobierno?*

Declara que de la constestación a estas tres preguntas resultan dos posibles tipos extremos de sistemas de gobierno que tienen las características siguientes:

1. *El sistema constitucional:*

- a) División de poderes, estructura pluralista del poder.
- b) Formación abierta y pluralista de la voluntad política.
- c) Integración política parcial.

2. *El sistema autocrático:*

- a) Concentración de poderes, estructura monista del poder.
- b) Formación monopolizada de la voluntad política.
- c) Integración política total.

Y en las consideraciones finales asienta que detrás de las soluciones a los problemas de organización política se hallan los *juicios básicos sobre la naturaleza del hombre y de la sociedad*, que son los que realmente motivan las soluciones sobre esos problemas estructurales.

Jorge CARPIZO

TRUYOL SERRA, Antonio y otros. *Estudios de Derecho internacional. Homenaje a Don Antonio de Luna*. “Revista Española de Derecho Internacional”, vol. XXI, núm. 2, abril-junio, 1968, pp. 157-439; vol. XXI, núm. 3, julio-septiembre, 1968, pp. 443-732. Madrid, España.

La “Revista Española de Derecho Internacional” rinde un merecido homenaje al distinguido maestro don Antonio de Luna García (1901-1967), en

dos números donde se recogen 27 aportaciones de los más sobresalientes juristas en el Derecho internacional.

La personalidad y la obra del distinguido jurista español es analizada por el catedrático de la Universidad de Madrid, Antonio Truyol y Serra (pp. 157-179) a través de su triple faceta humana, profesional y científica; el homenajeado nació en la célebre ciudad de Granada el 30 de abril de 1901, cursó sus estudios de licenciatura en derecho en la propia Universidad de Granada y posteriormente los amplió en las Universidades de Friburgo, París y Oxford; se doctoró en la Universidad de Bolonia con la calificación *Summa Cum Laude*; fue miembro, entre otras cosas, de la Comisión de Derecho Internacional de la Organización de las Naciones Unidas, a la que perteneció de 1962 a 1966. Para el profesor Truyol y Serra la gran aportación de don Antonio de Luna a la doctrina del Derecho internacional público en España consistió:

En dotarla de algo tan esencial a cualquier disciplina como es una teoría general actualizada. Por conocedor del pensamiento clásico y del moderno, equilibradamente asimilados, don Antonio introdujo en España en toda su amplitud y rigor sistemático, en íntima conexión con él, el tema de las relaciones entre el Derecho internacional y el Derecho interno. Si en una primera fase don Antonio destacaba el aspecto filosófico del problema de la fundamentación, ya entonces, sin embargo, estaba presente el aspecto sociológico, al que iría prestando luego creciente atención. (p. 164.)

El profesor madrileño, haciendo la consideración de que la teoría general del Derecho internacional público, del profesor Antonio de Luna García no se había publicado, presenta el índice de tal curso; del análisis de esta teoría general podemos inferir la gran preocupación del jurista granadino en cuanto a la necesidad de una construcción jurídica del Derecho internacional; este punto toral de su concepción es desarrollado en el transcurso de su teoría general, preocupándole la estructura del orden jurídico internacional. Como hace notar el profesor Truyol y Serra, citando a otro no menos conocido jus-internacionalista, el profesor Miaja de la Muela:

El pensamiento de don Antonio de Luna se encuentra en buena parte en memorias de oposiciones a cátedras y sonados trabajos publicados de sus discípulos sobre teoría general del Derecho internacional... (p. 179).

Las aportaciones doctrinales en honor del jurista español son las siguientes: Mariano Aguilar Navarro: *De la impugnación a la transformación del orden internacional en la obra de don Antonio de Luna* (pp. 180-189); Federico de Castro y Bravo: *La idea del Derecho en don Antonio de Luna* (pp. 190-192); Manuel Merina Ortega: *Política y Derecho internacional. La labor del profesor De Luna en la Sexta Comisión de la Asamblea General* (pp. 193-207); Elisa Pérez Vera: *La labor del profesor De Luna como miembro de la Comisión de Derecho Internacional* (pp. 208-226).

Las demás aportaciones en honor de don Antonio de Luna versan sobre diversos tópicos del Derecho internacional, tales como: Maarten Bos: *Dominant Interests in International Law* (pp. 227-244); Juan Antonio Carri-

Ilo Salcedo: *Política y Derecho en Naciones Unidas: Un caso "Test". La aplicación de la Resolución 1514 (XV) por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento* (pp. 245-266); Hans J. Morgenthau: *The Impartiality of the International Police* (pp. 267-278); José María Ruda: *Necesidad de la revitalización de los procesos de arreglo pacífico de controversias* (pp. 279-288).

César Sepúlveda: *Las relaciones entre Derecho y Política en el sistema interamericano* (pp. 289-308); R. L. Bindschedler: *Völkerrechtliche Verträge und Zwang* (pp. 309-319); Herbert W. Briggs: *Reflections on non Retroactivity of Treatise* (pp. 320-327); Oriol Casanovas La Rosa: *La modificación de los acuerdos internacionales por la práctica posterior* (pp. 328-345); Matteo De-cleva: *Qualche aspetto del progetto di articoli sul diritto dei trattati elaborato dalla Commissione di Diritto Internazionale* (pp. 346-359); Julio Diego González Campos: *La aplicación del futuro Convenio sobre Derecho de los Tratados a los Acuerdos vinculados con Organizaciones internacionales (artículo 4 del proyecto de la CDI de 1966)* (pp. 360-386); Edward Hambro: *The Sixth Committee in the Law Creating Function of the General Asembly* (pp. 387-391); Adolfo Miaja de la Muela: *"Pacta de Contrahendo" en Derecho internacional público* (pp. 392-415); Shabtai Rosenne: *Succession of States and the Codification of the Law of Treaties* (pp. 416-429); Grigory Tunkin: *Remarks on the Normative Function of Specialised Agencies* (pp. 430-439). Con este artículo se termina el primer volumen de la "Revista Española de Derecho Internacional" en honor del profesor español.

El segundo volumen de homenaje al mencionado jurista consta de 21 aportaciones de otros tantos distinguidos juristas internacionales de las diferentes partes de la Tierra, tales como: Antoine Favre: *Droit naturel et droit positif* (pp. 443-458); J. E. S. Fawcett: *Customary International Law in the Courts of the United Kingdom* (pp. 459-470); Sir Gerald Fitzmaurice: *The Older Generation of International Lawyer and the Question of Human Rights* (pp. 471-482); Antonio Marín López: *Los derechos del hombre en el Consejo de Europa: El cuarto y quinto protocolos al Convenio Europeo* (pp. 483-498); Santiago Martínez Caro: *La función asesora jurídica-diplomática* (pp. 499-513); Mario Miele: *La protezione internazionale diretta del diritto di asilo politico dell'individuo* (pp. 514-522); Hermann Mosler: *Der "Gemeinschaftliche Ordre Public" in Europäischen Staatengruppen* (pp. 523-535); Fritz Münch: *L'Institut de Droit International: ses debuts comme organe collectif de la doctrine* (pp. 536-547); Antonio Poch G. de Caviedes: *Consideración histórica del Derecho internacional* (pp. 548-569); José Puente Egido: *Algunas consideraciones en torno al principio de armonía institucional en las Organizaciones europeas, con Especial referencia al Derecho español* (pp. 570-582); Modesto Seara Vázquez: *Las reformas a la Carta de las Naciones Unidas* (pp. 583-599); Nagendra Singh: *India and International Law* (pp. 600-615); Alfred Verdross: *Die klassische spanische Völkerrechtslehre und ihre Weiterbildung durch die letzten Päpste und das zweite vatikanische Konzil* (pp. 616-634); José Luis de Azcárraga: *Análisis comparativo entre el "Código de Stockton" y el "Manual de Oxford" sobre las leyes de la guerra marítima* (pp. 635-646); Erik Castrén: *Necessité et possibilité de la protection juridique de la population civile dans la guerre moderne* (pp. 647-658); Roberto Mesa Garrido: *Guerra civil y guerra internacional. El conflicto de Vietnam* (pp.

659-681); Georg Schwarzenberger: *The "Attilio Regolo" and the Wind of Social Change* (pp. 682-688); Stephan Verosta: *Gewaltverzicht und dauernde Neutralität* (pp. 689-694); Fernando Albónico Valenzuela: *El domicilio internacional de las personas jurídicas* (pp. 695-702); Pavel Kalensky: *Quelques remarques a l'essence de l'application du droit étranger* (pp. 703-719); François Rigaux: *Reflexions sur les rapports entre le droit international privé et le droit des gens* (pp. 720-729); Frede Castberg: *Reflections on History* (pp. 730-732).

Estos dos gruesos volúmenes en honor del desaparecido jurista granadino nos dan un verdadero panorama del Derecho internacional, tanto desde el punto de vista de una teoría general como de las organizaciones internacionales de carácter universal y de carácter regional.

Sirva esta modestísima reseña bibliográfica como un homenaje al desaparecido don Antonio de Luna García.

LUIS MALPICA DE LAMADRID

VELÁZQUEZ DÍAZ, Max. *La aplicación del Tratado de Río y la agresión a Honduras*, Tegucigalpa, Honduras, 1969, 126 pp.

El autor examina el conflicto entre Honduras y El Salvador, conflicto que entre otras cosas, ha puesto en peligro al Mercado Común Centroamericano. Antes de entrar al examen del conflicto, el autor estudia los siguientes temas:

1. Instrumentos para la paz (pp. 5-8); 2. Apoyo foráneo a movimientos insurgentes (pp. 9-12); 3. Gobierno Dominicano declarado agresor (pp. 13-17); 4. Conflicto Honduro-Nicaragüense (pp. 19-24); 5. Conflictos por motivos políticos jurídicos (pp. 25-27); 6. El caso Estados Unidos y Panamá (pp. 29-30).

El conflicto entre Honduras y El Salvador es desarrollado de las páginas 31 a 69 y de la 73 a la 126; se consignan 7 anexos que están directa o indirectamente relacionados con el conflicto, entre ellos el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, de Río de Janeiro, del 2 de septiembre de 1947 (pp. 101-110).

El autor estima que El Salvador debió ser declarado agresor (pp. 45-48); ésta inferencia la saca de los diferentes instrumentos internacionales, así como de los diferentes casos prácticos interamericanos.

Los resultados de la contienda entre Honduras y El Salvador a la luz de la Décima Tercera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, son diferentes para las dos partes; para El Salvador, que no lo declararían agresor ni le impusieran sanciones o restricciones para continuar comprando armamento, ni le dictaran medidas tendientes a observar determinada conducta en sus relaciones internacionales, hasta demostrar estar rehabilitado para convivir con sus vecinos (p. 65); para Honduras, que fueran retiradas incondicionalmente las tropas invasoras —dice el autor— y que se reafirmara su autonomía, o sea su capacidad como Estado de poder determinarse libremente en el orden internacional (p. 66); en fin, los resultados de esta contienda para la Organización de Estados Americanos, de acuerdo también con el autor, es que el Consejo de la OEA resultó en este caso ineficiente. Hace suyas las palabras del expresidente colombiano don Alberto Lleras Camargo, cuando al dimitir