

DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL

DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

TRIBUNALES NACIONALES

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Núm. 17, Julio-Diciembre de 2014



CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

PROGRAMA ESTADO DE DERECHO PARA LATINOAMÉRICA
DE LA FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

MÉXICO, 2018

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Juez Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot
Presidente

Juez Eduardo Vio Grossi
Vicepresidente

Juez Roberto F. Caldas

Juez Humberto Antonio Sierra Porto

Jueza Elizabeth Odio Benito

Juez Eugenio Raúl Zaffaroni

Juez Patricio Pazmiño Freire

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

Asamblea General

Thomas Buergethal
Presidente honorario
Pedro Nikken
Presidente honorario
Sonia Picado
Presidenta honoraria

Claudio Grossman
Presidente
Wendy Singh
Vicepresidenta
Mónica Pinto
Vicepresidenta

Mayra Alarcón
Carlos M. Ayala Corao
José Antonio Aylwin Oyarzún
Lorena Balardini
Line Bareiro
Lloyd G. Barnett
César Barros Leal
Carlos Basombrío
Eduardo Bertoni
Allan Brewer Carías
Antonio A. Cançado Trindade
Santiago A. Cantón
Douglass Cassel
Margaret Crahan
Suzana Cavenaghi
Ariel E. Dulitzky
Héctor Fix-Zamudio
Robert K. Goldman
María Elena Martínez Salgueiro
Juan E. Méndez
Elizabeth Odio Benito
Nina Pacari
Carlos Portales
Víctor Manuel Rodríguez Rescia
Hernán Salgado Pesantes
Fabián Salvioli
Mitchell A. Seligson
Mark Ungar
José Antonio Viera Gallo
Renato Zerbini Ribeiro Leao

Comisión Interamericana de Derechos Humanos

Margarette May Macaulay
Esmeralda Arosemena de Troitiño
Luis Ernesto Vargas Silva
Francisco José Eguiguren Praeli
Joel Hernández García
Antonia Urrejola Noguera
Flávia Piovesan

Corte Interamericana de Derechos Humanos

Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot
Eduardo Vio Grossi
Roberto F. Caldas
Humberto Antonio Sierra Porto
Elizabeth Odio Benito
Eugenio Raúl Zaffaroni
Leoncio Patricio Pazmiño Freire

José Thompson J.
Director Ejecutivo

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Pedro Salazar Ugarte
Director

Francisco Ibarra Palafox
Secretario académico

Raúl Márquez Romero
Secretario técnico

Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

Elaboración de sinopsis: Bruno Rodríguez Reveggino y Eduardo Rojas Valdez

Traducciones: Daniel Kaplan y Carmen Valderrama

Selección de extractos: Irving Ilan Rodríguez y Eduardo Rojas Valdez

Cuidado de la edición: Edna María López García

Formación en InDisign: Javier Mendoza Villegas

Coordinación editorial: Raúl Márquez Romero y Wendy Vanesa Rocha Cacho

PROGRAMA ESTADO DE DERECHO PARA LATINOAMÉRICA
DE LA FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER

Marie-Christine Fuchs
Directora

Daniel Pinilla
Coordinador de Proyectos / Network Manager

DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL

Sergio García Ramírez
Pablo Saavedra Alessandri
José Thompson J.
Directores

Bruno Rodríguez Revegino
Eduardo Rojas Valdez
Asistentes de la dirección

Número de reserva al título en Derechos de Autor: 04-2027-09143241400-102
Número de certificado de licitud de título: en trámite
Número de certificado de licitud de contenido: en trámite

Primera edición: 23 de julio de 2018

DR © 2018. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISSN en trámite

CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| Presentación | XI |
| El derecho a la protección reforzada de la estabilidad laboral de las personas con discapacidad impide su destitución hasta en tanto se sustancie un procedimiento en el que se respeten estrictamente las garantías procesales. <i>Extracto de la sentencia del Tribunal Constitucional Plurinacional de Bolivia, 20 de agosto de 2012.</i> | 1 |
| Los efectos de los mecanismos jurisdiccionales que tutelan derechos colectivos deben ser lo suficientemente amplios para hacer cesar su vulneración, prevenirla o en su defecto restituir las cosas al estado en que se encontraban en virtud del principio pro persona. <i>Extracto de la sentencia del Consejo de Estado de Colombia, 26 de noviembre de 2013.</i> | 45 |
| La inamovilidad judicial no es un derecho absoluto: un juzgador puede ser destituido siempre que se haga con base en causales previamente establecidas y siguiendo un procedimiento en el que se respeten las garantías pertinentes. <i>Extracto de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica, 24 de enero de 2014.</i> | 127 |
| Toda diferenciación establecida en la ley debe perseguir un interés socialmente relevante y no puede presentarse arbitrariamente ante situaciones | |

CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| esencialmente iguales. <i>Extracto de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de Honduras, 9 de agosto de 2011.</i> | 185 |
| La sola existencia de una norma que excluya del matrimonio a las parejas del mismo sexo viola el principio de igualdad y no discriminación al transmitir un mensaje de segregación. <i>Extracto de la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de México, 26 de abril de 2014.</i> | 195 |
| El ejercicio de la libertad de expresión y de información en relación con hechos de interés público autoriza un margen más amplio de restricción del derecho al honor. <i>Extracto de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de Panamá, 4 de julio de 2012.</i> | 239 |
| La determinación de las condiciones para obtener la nacionalidad que le corresponde a cada Estado. <i>Extracto de la sentencia del Tribunal Constitucional de República Dominicana, 23 de septiembre de 2013.</i> | 261 |
| Prohibición de expulsiones colectivas migratorias con motivo de su aspecto físico. <i>Extracto de la sentencia de fondo del caso de personas dominicanas y haitianas expulsadas vs. República Dominicana de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, 28 de agosto de 2014.</i> | 309 |

CONTENTS

| | |
|---|------|
| Foreword | XIII |
| The right of disabled people to the enhanced protection of employment stability prevents their dismissal until substantiated in a proceeding in which procedural guarantees are strictly respected. <i>Judgment excerpt of the Plurinational Constitutional Court, Bolivia, 20 August 2012. . .</i> | 5 |
| The effects of jurisdictional mechanisms that protect collective rights must be sufficiently broad to stop and prevent their violation or otherwise restore the status quo ante by virtue of the pro homine principle. <i>Judgment excerpt of the Council of State of Colombia, 26 November 2013.</i> | 51 |
| Judicial tenure is not an absolute right: a judge can be removed for previously established reasons in a procedure that respects relevant guarantees. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of Costa Rica, 24 January 2014.</i> | 133 |
| Any differentiation established in the law must further a socially relevant interest and cannot be arbitrarily presented in essentially equal situations. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of Honduras, 9 August 2011.</i> | 187 |
| The mere existence of a rule excluding same-sex couples from marriage violates the principle of equality and non-discrimination by conveying a | |

CONTENTS

message of segregation. *Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of Mexico, 23 April 2014.* 197

The exercise of the freedom of expression and information in relation to facts of public interest authorizes broader restrictions on the right to honor. *Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of Panama, 4 July 2012.* 243

Each State is responsible for determining the conditions for obtaining nationality. *Judgment excerpt of the Constitutional Court of the Dominican Republic, 23 September 2013.* 265

Prohibition of migratory collective expulsions due to physical appearance. *Excerpt of the judgment on the merits of case of Expelled Dominicans and Haitians vs. Dominican Republic, 28 August 2014.* 315