

DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL

DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

TRIBUNALES NACIONALES

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Núm. 18
Enero-Junio de 2015



Konrad
Adenauer
Stiftung

IIDH
Instituto Interamericano
de Derechos Humanos

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
PROGRAMA ESTADO DE DERECHO PARA LATINOAMÉRICA
DE LA FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER
INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS

MÉXICO, 2018

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Juez Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot
Presidente

Juez Eduardo Vio Grossi
Vicepresidente

Juez Humberto Antonio Sierra Porto
Jueza Elizabeth Odio Benito
Juez Eugenio Raúl Zaffaroni
Juez Patricio Pazmiño Freire

INSTITUTO INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS
Asamblea General

Thomas Buergenthal
Presidente honorario

Claudio Grossman
Presidente

Pedro Nikken
Presidente honorario

Wendy Singh
Vicepresidenta

Sonia Picado
Presidenta honoraria

Mónica Pinto
Vicepresidenta

Mayra Alarcón, Carlos M. Ayala Corao, José Antonio Aylwin Oyarzún, Lorena Balardini, Line Bareiro, Lloyd G. Barnett, César Barros Leal, Carlos Basombrío, Eduardo Bertoni, Allan Brewer Carías, Antonio A. Cançado Trindade, Santiago A. Cantón, Douglass Cassel, Margaret Crahan, Suzana Cavenaghi, Ariel E. Dulitzky, Héctor Fix-Zamudio, Robert K. Goldman, María Elena Martínez Salgueiro, Juan E. Méndez, Elizabeth Odio Benito, Nina Pacari, Carlos Portales, Víctor Manuel Rodríguez Rescia, Hernán Salgado Pesantes, Fabián Salvioli, Mitchell A. Seligson, Mark Ungar, José Antonio Viera Gallo, Renato Zerbini Ribeiro Leao.

*Comisión Interamericana
de Derechos Humanos*

*Corte Interamericana
de Derechos Humanos*

Margarette May Macaulay
Esmeralda Arosemena de Troitiño
Luis Ernesto Vargas Silva
Francisco José Eguiguren Praeli
Joel Hernández García
Antonia Urrejola Noguera
Flávia Piovesan

Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot
Eduardo Vio Grossi
Humberto Antonio Sierra Porto
Elizabeth Odio Benito
Eugenio Raúl Zaffaroni
Leoncio Patricio Pazmiño Freire

José Thompson J.
Director Ejecutivo

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Pedro Salazar Ugarte
Director

Francisco Ibarra Palafox
Secretario académico

Raúl Márquez Romero
Secretario técnico

Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

PROGRAMA ESTADO DE DERECHO PARA LATINOAMERICA
DE LA FUNDACION KONRAD ADENAUER

Marie-Christine Fuchs
Directora

Daniel Pinilla
Coordinador de Proyectos / Network Manager

DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL

Sergio García Ramírez
Pablo Saavedra Alessandri
José Thompson J.
Directores

Bruno Rodríguez Revegino
Eduardo Rojas Valdez
Asistentes de la dirección

Bruno Rodríguez Revegino, Irving Ilan Rodríguez y Eduardo Rojas Valdez
Elaboración de sinopsis

Daniel Kaplan
Traducciones

Irving Ilan Rodríguez y Eduardo Rojas Valdez
Selección de extractos

Wendy Vanesa Rocha Cacho
Cuidado de la edición

José Antonio Bautista Sánchez
Formación en computadora

Primera edición: 1 de octubre de 2018

DR © 2018. Corte Interamericana de Derechos Humanos

DR © 2018. Instituto Interamericano de Derechos Humanos

DR © 2018. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Círculo Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISSN en trámite

CONTENIDO

Presentación	XI
Libertad de expresión en Internet. La responsabilidad de los motores de búsqueda debe ser analizada a la luz de la responsabilidad subjetiva. <i>Extracto de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de Argentina, 28 de octubre de 2014</i>	1
La dimensión objetiva del derecho a un juez imparcial. <i>Extracto de la sentencia de la Sala Segunda de la Corte Suprema de Chile, 29 de enero de 2015</i>	19
El deber de las autoridades escolares de atender el acoso escolar (<i>bullying</i>) deriva de la obligación genérica de protección de los derechos humanos a cargo del Estado. <i>Extracto de la sentencia del Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda de Costa Rica, 11 de julio de 2014</i>	31
El derecho a recurrir una determinación estatal tiene el propósito de asegurar la oportunidad de defensa de los particulares, por lo que los límites y condiciones a los que están sujetos los recursos procesales no pueden ser arbitrarios. <i>Extracto de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador, 9 de julio de 2014</i>	59
La obligación de investigar y juzgar violaciones graves de derechos humanos prevalece frente a instituciones de carácter interno como la prescripción, las amnistías y las excluyentes de responsabilidad. <i>Extracto de la sentencia de la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, 3 de abril de 2014</i>	79
El derecho de la mujer a una vida libre de discriminación y de violencia se traduce en la obligación de toda autoridad de investigar las muertes violentas de mujeres con perspectiva de género, lo cual pretende combatir argumentos estereotipados para el pleno y efectivo ejercicio del derecho a la igualdad. <i>Extracto de la senten-</i>	

<i>cia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de México, 25 de marzo de 2015</i>	93
Los bienes castrenses en la tipificación de delitos y en la jurisdicción militar. <i>Extracto de la sentencia del Tribunal Constitucional de Perú, 8 de julio de 2015</i>	135
Exigibilidad de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales a través del artículo 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. <i>Extracto de la sentencia de fondo del caso Lagos del Campo vs. Perú, 31 de agosto de 2017</i>	199

CONTENTS

Foreword	XIII
Freedom of expression on the internet. The liability of search engines must be analyzed in the light of subjective liability. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice, Argentina, 28 October 2014</i> . . .	5
The objective dimension of the right to an impartial judge. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court, Chile, 29 January 2015</i>	21
The duty of school authorities to act against bullying derives from the general obligation of the state to protect human rights. <i>Judgment excerpt of the Contentious-Administrative and Civil of Treasury Tribunal of Costa Rica, 11 July 2014</i>	33
The right to appeal a state decision is intended to ensure the opportunity of defense of individuals, therefore the limits and conditions to which the procedural resources are subjected to cannot be arbitrary. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice, El Salvador, 9 July 2014</i>	63
The obligation to investigate and to judge serious violations of human rights prevail against any statute of limitations, amnesty or any other mechanism to exclude liability. <i>Judgment excerpt of the Constitutional Court, Guatemala, 3 April 2014</i>	83
The right of women to a life free of discrimination and violence is translated into the obligation of all authorities to investigate the violent deaths of women with a gender perspective, intending to fight stereotyped arguments for the complete and effective exercise of the right to equality. <i>Judgment excerpt of the Supreme Court of Justice of the Nation, Mexico, 25 March 2015</i>	97

Military assets in the establishment of criminal offences and the military jurisdiction. <i>Judgment excerpt of the Constitutional Court, 8 July 2015</i>	139
Enforciability of economic, social, cultural and environmental rights through article 26 of the American Convention on Human Rights. <i>Excerpt of the judgment on the merits of Case Lagos del Campo V Peru of the Inter-American Court of Human Rights, 31 August 2017</i> ...	201